



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

K Ö Z L E M É N Y

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalánál (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) a Pere József egyéni vállalkozó (továbbiakban: Kérelmező, székhelye: 8272 Szentantalfa, Óvoda u. 6. , KSH: 53919799-4321-231-19, KÜJ: 101337285) által meghatalmazott Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. képviselőjében eljáró Kalmár Krisztián környezetvédelmi szakértő által, 2019. március 6. napján a Veszprémi Járási Hivatalhoz benyújtott kérelem és a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján VE-09/KTF/02515-1/2019. ügyiratszámom előzetes vizsgálati eljárás indult a 8272 Szentantalfa 435/14 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosító telep tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. számú melléklet 107. pontjára tekintettel. A tárgyi eljárásról *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), valamint az R. 3. § (3) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Az ügy tárgya: nem veszélyes hulladék hasznosító telep

Az ügy iktatási száma: VE09/KTF/02515/2019.

Az eljárás megindításának napja: 2019. március 6.

Az ügyintézési határidő: 45 nap

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Herkéné Török Erzsébet, 88/550-885

Az eljáró környezetvédelmi hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:

Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

8200 Veszprém, József A. u. 36.

Telefon: 06-88-550-878, 06-88-550-898, telefax: 06-88-550-848,

Központi e-mail cím: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

Honlap cím: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/veszprem/hirdetmenyek>

Hivatali kapu elnevezés: VEJHKTF

Hivatali kapu azonosító: 346009700

Ügyfélfogadási idő: hétfő - csütörtök: 8⁰⁰-16⁰⁰, péntek: 8⁰⁰ –12⁰⁰

Jelen közlemény közzétételének időpontja: 2019. március 13.

Az ügy rövid ismertetése:

A 8272 Szentantalfa 435/14 hrsz.-ú ingatlanon nem veszélyes hulladék hasznosító telep kialakítása, illetve nem veszélyes hulladék hasznosítás tevékenység végzése tervezett.

A közvetlen hatásterület vélelmezett határai az érintett települések megnevezésével:

A benyújtott dokumentáció szerint az összesített hatásterület a Szentantalfa 0146/7-9,15; 0151/1; 434/1-2; 435/15,22,35,38,39,46,47 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.

A kérelem és a dokumentáció elérési helye:

Az elektronikus úton közzétett kérelem és a dokumentáció megtalálható <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu/> internetes oldalon az eljárás ügyszáma vagy a kérelmező neve/tárgya alapján.

A kérelem és mellékleteinek nyomtatott példánya előzetes egyeztetés alapján a Veszprémi Járási Hivatalnál, valamint a Veszprém település Jegyzőjénél (továbbiakban: Jegyző) tekinthető meg. A betekintés módjáról a Veszprémi Járási Hivatalnál vagy a Jegyzőnél lehet részletes felvilágosítást kapni.

Az észrevételek megtételére, kérdések felvetésére biztosított lehetőségek:

Felhívom az érintett nyilvánosság figyelmét, hogy a R. 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat

szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány, valamint az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni. Tárgyi eljárásra vonatkozó észrevételek megtételére a Veszprémi Járási Hivatalnál előzetes egyeztetés alapján ügyfélfogadási időben személyesen, illetve postai, vagy elektronikus úton van lehetőség.

A Veszprémi Járási Hivatal által hozható döntések a Korm.rendelet 5. § (2) bekezdése alapján:

A Veszprémi Járási Hivatal a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és – a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével – megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,

cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az eljárást lezáró döntés nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése, és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 71. § (3) bekezdése az irányadó.

Ügyféli jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatás:

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. A (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A Kvt. 98. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetvédelmi érdekek képviselőire létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Az (1) bekezdés alkalmazásában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásnak minősülnek különösen a Kvt. 66. § (1) bekezdésében és a 66/A. § (1) bekezdésében foglalt eljárások.

A szervezet ügyféli jogállását alapszabályának és a nyilvántartásba vételéről szóló bírósági döntésnek a Veszprémi Járási Hivatalhoz történő benyújtásával igazolhatja.

Az ügyfélre vonatkozó alapelvek (Ákr. 5. §)

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

(2) A hatóság biztosítja

a) az ügyfél, továbbá

b) a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője)

számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A jóhiszeműség elve és a bizalmi elv (Ákr. 6. §)

(1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A (4) bekezdés szerint az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Az Ákr. 63. §-a szerint ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. A 64. § (1) bekezdés alapján pedig, ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Az eljárás akadályozásának következményei (Ákr. 77. §)

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

(3) Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége (Ákr. 105. §)

(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Továbbá felhívom az érintettek figyelmét, hogy *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) nevesített ügyfél az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton történő ügyintézésre köteles az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. Az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat az Eüsztv. 9. § (5) bekezdése szerint hatálytalan.

Veszprém, 2019. március 12.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Bognár József
osztályvezető