



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/03527-4 /2019.

Ügyintéző: Kertész csaba

Dr. Tőke Hedvig

Telefon: 22/514-300

Tárgy: **Függő hatályú határozat eljárás szünetelésének végét követően** – a VADEX Zrt. kérelmére a Soponyai Vadaskert környezetvédelmi teljesítményértékelése alapján indult környezetvédelmi működési engedélyezés tárgyában

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**FÜGGŐ HATÁLYÚ
HATÁROZAT**

1.00 A VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. mint kérelmező ügyfél (székhely: 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1., KSH szám: 11108748-0170-114-07, Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÚJ): 100266650) megbízásából eljáró Agócs Gábor tervező (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 1.) által benyújtott, 2018. november 15. napján érkezett kérelem alapján a **Soponyai Vadaskert környezetvédelmi teljesítményértékelése alapján lefolytatásra kerülő környezetvédelmi működési engedélyezés tárgyában** a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi

függő hatályú határozatot hozom.

- 2.00** Jelen, FE-08/KTF/03527-1/2019 (korábban FE-08/KTF/08498-1/2018.) ügyiratszámom indult közigazgatási hatósági eljárás szünetelésének végét követően **elrendelem az eljárás folytatását.**
- 3.00** A szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott, FE-08/KTF/08498-4/2018. iktatószámú függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.
- 4.00** **Jelen döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha 2019. június 2. napjáig a Hatóság az ügy érdemében nem döntött vagy az eljárást nem szüntette meg.**
- 5.00** A környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, azaz kettőszázötvenezer forint.
- 6.00** **A 4.00 pontban foglalt feltétel bekövetkezése esetén:**
- 6.01** az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában 10 000,- Ft-ot, azaz tízezer forintot a Hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni;
- 6.02** a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól;

Kérjük, válaszában hivatkozzon az iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 15³⁰, Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

y:\dokutar\tervezet\2019\függő hatályú döntések\3527-19-függő 2.doc

- 6.03** a Környezetvédelmi Hatóság – jelen döntés véglegessé válását követően – intézkedik a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért igazoltan megfizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése, ennek hiányában 10 000,- Ft, azaz tízezer forint megfizetése iránt;
- 6.04** a kérelmező ügyfél – jelen döntés véglegessé válását követően – jogosult a kérelmezett jog gyakorlására, melynek során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- 7.00** **Jelen döntés elleni jogorvoslati határidő az ügyintézési határidő leteltét követő napon kezdődik, mely naptól számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.**

E döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési díjat a Fejér Megyei Kormányhivatalnál személyesen átvehető készpénz-átutalási megbízás útján, vagy a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatában fel kell tüntetni a „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, ki a befizető személy; és az iktatószámot.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell címezni, de a Székesfehérvári Járási Hivatalhoz kell benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) nyújthatja be, magánszemély postai úton, papír alapon is előterjesztheti (levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.)

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. mint kérelmező ügyfél (székhely: 8000 Székesfehérvár, Tolnai u. 1.) megbízásából Agócs Gábor tervező (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 1., továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott, kérelem alapján FE-08/KTF/08498-1/2018. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a Soponyai Vadaskert környezetvédelmi teljesítményértékelése alapján környezetvédelmi működési engedélyezés tárgyában.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

1. A kérelem eljáró Hatósághoz történt megérkezésének napja: 2018. november 15.
2. A tárgyi eljárás megindulásának napja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint: 2018. november 16.

3. Az ügyintézési határidő a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap. (melybe a szüneteltetés időtartama nem számít bele.)

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a sommás eljárás lefolytatásának feltételei nem állnak fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és – az Ákr. 43. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiekre figyelemmel FE–08/KTF/08498-4/2018. iktatószámmon függő hatályú döntést hozott.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. számú mellékletének 40. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft.

Az Ügyfél nevében eljáró Meghatalmazott 2018. december 4-én benyújtott beadványában a jelen engedélyezési eljárás szünetelését kérte.

2019. évben az eljárás adminisztratív okokból FE–08/KTF/03527-1/2019. ügyiratszámmon került folytatásra.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

Az eljárás szünetelésének kezdő időpontja: 2019. január 3.

A szünetelés megszüntetése tárgyában hozott döntés véglegessé válásának időpontja: 2019. április 6.

Az ügyintézési határidő a szünetelés időtartamának figyelmen kívül hagyásával: 2019. június 2.

Az Ákr. 43. § (5) bekezdése szerint az eljárás szünetelése esetén az eljáró hatóság legkésőbb a szünetelés végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz – amennyiben nem alkalmazza a 43. § (7) bekezdésben foglaltakat, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a szünetelés időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdésének második mondata alapján a szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben rendelkezni kell arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételéért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni, a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, és a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem arról, hogy amennyiben az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében nem döntök, illetve az eljárást nem szüntettem meg, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, mentesül az eljárási költség megfizetése alól, részére az eljáró hatóság megfizeti az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget és visszatéríti a megelőlegezett egyéb eljárási költség összegét.

Amennyiben a Hatóság az ügyintézési határidőn belül az ügyben érdemi döntést hoz, illetve az eljárást megszünteti, a jelen döntés elleni jogorvoslati határidő nem kezdődik meg.

A kérelmezett jog gyakorlásáról az Ákr. 43. § (2) bekezdés c) pontja alapján a 6.04 pontban rendelkeztem.

A függő hatályú döntés meghozatalakor a kérelem érdemi vizsgálatára nem került sor.

Döntésemet az Ákr. 43. (2) bekezdés a)-c) pontjai, (5), (10) bekezdése, a 80. § (1) bekezdés, a 81. § (1) bekezdés, valamint a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 80. § (1), 116. § (2) bekezdés, 118. § (1)-(3) bekezdése és a 119. § alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési díj mértékéről a DíjR. rendelkezik.

Döntésem véglegessé válásáról értesítem mindazokat, akikkel közöltem a függő hatályú döntésemet. Jelen határozat véglegessé válása fenti értesítéssel igazolható.

Jelen döntés az Ákr. 82. §-ában foglaltak szerint válik véglegessé, melynek kapcsán a 6.04 pontban felhívtam a figyelmet arra, hogy a kérelmezett jog gyakorlása során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdés állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, *a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 14/2018. (III. 29.), valamint *az ügyrendről* szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2019. április 9.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



Petrás József
főosztályvezető

Kapják:

1. VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. Céghap: (KRID: 11108748)
2. Agócs Gábor Ügyfélkapu
3. ESZO hirdetésméyezés (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer)
4. Soponya Nagyközség Önkormányzata, Hivatali kapu (PHSOPONYA 502039706) [Megjegyzés: *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 73. § (3) bekezdése alapján, mint a Soponya külterület 0241 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa]
5. Irattár

Véglegessé válást követően, mint értesítés [Ákr. 43. § (10) bekezdése alapján]:

6. VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt. Céghap: (KRID: 11108748)
7. Agócs Gábor Ügyfélkapu
8. ESZO hirdetésméyezés (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer)
9. Soponya Nagyközség Önkormányzata, Hivatali kapu (PHSOPONYA 502039706)
10. FMK Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: *Matyas Andrea Rita*

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: *Katjus Andrea Rita*