



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/04862-*2*/2019.

Ügyintéző: Kertész Csaba

Telefon: 22/514-300

Tárgy: **Függő hatályú határozat** – a Székesfehérvár, Csóri út 16708 hrsz-ú ingatlanon található asztalosműhelyre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**FÜGGŐ HATÁLYÚ
HATÁROZAT**

1.00 A Delta King Kft. (8143 Sárszentmihály Rózsa u. 3., KSH: 22783143-2-07, (KÜJ): 103487966, továbbiakban: Ügyfél) által 2019. április 25. napján benyújtott kérelem alapján a Székesfehérvár, Csóri út 16708 hrsz-ú ingatlanon található asztalosműhelyre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi

függő hatályú határozatot hozom.

2.00 Jelen döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelemnek az eljáró Hatósághoz történt megérkezését követő 60 nap elteltével, azaz 2019. év június hó 24. napjáig a Hatóság az ügy érdemében nem döntött vagy az eljárást nem szüntette meg.

3.00 A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft, azaz százötvenezer forint.

4.00 A 2.00 pontban foglalt feltétel bekövetkezése esetén:

4.01 az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában 10 000,- Ft-ot, azaz tízezer forintot a Hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni;

4.02 a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól;

4.03 a Hatóság – jelen döntés véglegessé válását követően – intézkedik a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért igazoltan megfizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése, ennek hiányában 10 000,- Ft, azaz tízezer forint megfizetése iránt;

4.04 a kérelmező ügyfél – jelen döntés véglegessé válását követően – jogosult a kérelmezett jog gyakorlására, melynek során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

- A tevékenység végzése során mindenkor biztosítani kell, hogy a telephely üzemeltetéséből a teljes zajvédelmi hatásterület tekintetében semmilyen körülmények között ne származzon a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. mellékletében a

Kérjük, válaszában hivatkozzon az iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 15³⁰; Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

y:\dokutar\tervezet\2019\fuiggő hatályú döntések\4862-19-fuiggő.doc

területi besorolásnak megfelelően meghatározott zajterhelési határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

5.00 Jelen döntés elleni jogorvoslati határidő az ügyintézési határidő leteltét követő napon kezdődik, mely naptól számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.

E döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési díjat a Fejér Megyei Kormányhivatalnál személyesen átvehető készpénz-átutalási megbízás útján, vagy a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatában fel kell tüntetni a „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, ki a befizető személy; és az iktatószámot.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell címezni, de a Székesfehérvári Járási Hivatalhoz kell benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) nyújthatja be, magánszemély postai úton, papír alapon is előterjesztheti (levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.)

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Delta King Kft. (8143 Sárszentmihály Rózsa u. 3., KSH: 22783143-2-07, (KÜJ): 103487966, továbbiakban: Ügyfél) által 2019. április 25. napján benyújtott kérelem alapján által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a Székesfehérvár, Csóri út 16708 hrsz-ú ingatlanon található asztalosműhelyre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

1. A kérelem eljáró Hatósághoz történt megérkezésének napja: 2019. április 25.
2. A tárgyi eljárás megindulásának napja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint: 2019. április 26.
3. Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a sommás eljárás lefolytatásának feltételei nem állnak fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és – az Ákr. 43. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Megállapítottam, hogy tárgyi ügyben nem állnak fenn a sommás eljárás lefolytatásának feltételei, mivel a hatásterületi érintettség következtében az eljárásban ellen érdekű ügyfelek vesznek részt.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben rendelkezni kell arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági

eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételéért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni, a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, és a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. számú mellékletének 17/2 pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem arról, hogy amennyiben az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében nem döntök, illetve az eljárást nem szüntettem meg, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, mentesül az eljárási költség megfizetése alól, részére az eljáró hatóság megfizeti az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget és visszatéríti a megelőlegezett egyéb eljárási költség összegét.

Amennyiben a Hatóság az ügyintézési határidőn belül az ügyben érdemi döntést hoz, illetve az eljárást megszünteti, a jelen döntés elleni jogorvoslati határidő nem kezdődik meg.

A kérelmezett jog gyakorlásáról az Ákr. 43. § (2) bekezdés c) pontja alapján a 4.04 pontban rendelkeztem.

A függő hatályú döntés meghozatalakor a kérelem érdemi vizsgálatára nem került sor.

Döntésemet az Ákr. 43. (2) bekezdés a)-c) pontjai és (10) bekezdése, a 80. § (1) bekezdés, a 81. § (1) bekezdés, valamint a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 80. § (1), 116. § (2) bekezdés, 118. § (1)-(3) bekezdése és a 119. § alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési díj mértékéről a DíjR. rendelkezik.

Döntésem véglegessé válásáról értesítem mindazokat, akikkel közöltem a függő hatályú döntésemet. A határozat véglegessé válása fenti értesítéssel igazolható.

Jelen döntés az Ákr. 82. §-ában foglaltak szerint válik véglegessé, melynek kapcsán a 4.04 pontban felhívtam a figyelmet arra, hogy a kérelmezett jog gyakorlása során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ákr. 43. § (4) bekezdés második mondata szerint, a felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Ákr. 43. § (5) bekezdése szerint, az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság - a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával - legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdés (környezetvédelmi ügyekben) állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2019. április 29.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



Kneifel Róbert
engedélyezési és szakhatósági
osztályvezető

Kapják:

1. Delta King Kft., 8143 Sárszentmihály Rózsa u. 3., Céglapun: 22783143
2. ESZO hirdetményezés (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer)
3. Irattár

Véglegessé válást követően, mint értesítés [Ákr. 43. § (10) bekezdése alapján]:

4. Delta King Kft., 8143 Sárszentmihály Rózsa u. 3., Céglapun: 22783143
5. FMK Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
6. ESZO hirdetményezés (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer)

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi
megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus másolatot készítette: 

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi
megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus másolatot készítette:
