



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/01924-2 /2020.

Ügyintéző: Gáll Erzsébet

Telefon: 22/514-300

Tárgy: **Függő hatályú döntés** a Pélpusztai Mezőgazdasági Kft. Szabadhídvég, Pélpusztá 0156/7 hrsz.-ú tehenészeti telepére megállapított zajkibocsátási határérték módosítása tárgyában indult eljárásban

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**FÜGGŐ HATÁLYÚ
HATÁROZAT**

1.00 A Pélpusztai Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8139 Pélpusztá, KSH szám: 11103815, KÜJ: 100326541) által benyújtott kérelem alapján a Szabadhídvég, Pélpusztá 0156/7 hrsz. alatti tehenészeti telepre (KTJ: 100541846) vonatkozóan a 25368/2014. ügyszámú, 6132/2015. iktatószámú határozatban megállapított zajkibocsátási határérték módosítása tárgyában a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal (továbbiakban: Hatóság) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán FE-08/KTF/00977-1/2020 iktatószámon indult közigazgatási hatósági eljárásban az alábbi

függő hatályú határozatot hozom.

2.00 Jelen döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelemnek az eljáró Hatósághoz történt megérkezését követő 60 nap elteltével, azaz 2020. év április hó 19. napjáig a Hatóság az ügy érdemében nem döntött vagy az eljárást nem szüntette meg.

3.00 A zajkibocsátási határérték határozat módosítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 75.000,- Ft, azaz százötvenezer forint.

4.00 A 2.00 pontban foglalt feltétel bekövetkezése esetén:

4.01 az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában 10.000,- Ft-ot, azaz tízezer forintot a Hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni;

4.02 a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól;

4.03 a Hatóság – jelen döntés véglegessé válását követően – intézkedik a kérelmező ügyfél részére az eljárás lefolytatásáért igazoltan megfizetett illeték vagy igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése, ennek hiányában 10.000,- Ft, azaz tízezer forint megfizetése iránt;

4.04 a kérelmező ügyfél – jelen döntés véglegessé válását követően – jogosult a kérelmezett jog gyakorlására, melynek során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

5 Jelen döntés elleni jogorvoslati határidő az ügyintézési határidő leteltét követő napon kezdődik, mely naptól számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

y:\tervezet\2020\függő hatályú döntések\1924-20-függő.docx

E döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési díjat a Fejér Megyei Kormányhivatalnál személyesen átvehető készpénz-átutalási megbízás útján, vagy a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatában fel kell tüntetni a „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, ki a befizető személy; és az iktatószámot.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz kell címezni, de a Székesfehérvári Járási Hivatalhoz kell benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) nyújthatja be, magánszemély postai úton, papír alapon is előterjesztheti (levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.)

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a **Pélpusztai Mezőgazdasági Kft.** mint kérelmező ügyfél (székhelye: 8139 Pélpuszt, KSH szám: 11103815, KÜJ: 100326541) által 2020. február 19. napján benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult) a Szabadhidvég, Pélpuszt 0156/7 hrsz. alatti tehenészeti telepre (KTJ: 100541846) vonatkozóan a 25368/2014. ügyszámú, 6132/2015. iktatószámú határozatban megállapított zajkibocsátási határérték módosítása tárgyában.

1. A tárgyi eljárás megindulásának napja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint: 2020. február 20.
2. Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a sommás eljárás lefolytatásának feltételei nem állnak fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és – az Ákr. 43. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Megállapítottam, hogy tárgyi ügyben nem állnak fenn a sommás eljárás lefolytatásának feltételei, mivel hiánypótlás szükséges, és a hatásterületi érintettség miatt ellenérdekű ügyfelek vannak.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben rendelkezni kell arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételéért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles a kérelmező ügyfél részére megfizetni, a kérelmező ügyfél mentesül az eljárási költségek megfizetése alól, és a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. számú mellékletének 17/2 és 37. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 75.000,- Ft.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Fentiekre tekintettel rendelkeztem arról, hogy amennyiben az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében nem döntök, illetve az eljárást nem szüntettem meg, az ügyfelet megilleti a kérelmezett jog gyakorlása, mentesül az eljárási költség megfizetése alól, részére az eljáró hatóság megfizeti az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget és visszatéríti a megelőlegezett egyéb eljárási költség összegét.

Amennyiben a Hatóság az ügyintézési határidőn belül az ügyben érdemi döntést hoz, illetve az eljárást megszünteti, a jelen döntés elleni jogorvoslati határidő nem kezdődik meg.

A kérelmezett jog gyakorlásáról az Ákr. 43. § (2) bekezdés c) pontja alapján a 4.04. pontban rendelkeztem.

A függő hatályú döntés meghozatalakor a kérelem érdemi vizsgálatára nem került sor.

Döntésemet az Ákr. 43. (2) bekezdés a)-c) pontjai és (10) bekezdése, a 80. § (1) bekezdés, a 81. § (1) bekezdés, valamint a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Döntésemet az Ákr. 43. (2) bekezdés a)-c) pontjai és (10) bekezdése, a 80. § (1) bekezdés, a 81. § (1) bekezdés, valamint a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 80. § (1), 116. § (2) bekezdés, 118. § (1)-(3) bekezdése és a 119. § alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési díj mértékéről a DíjR. rendelkezik.

Döntésem véglegessé válásáról értesítem mindazokat, akikkel közöltem a függő hatályú döntésemet. A határozat véglegessé válása fenti értesítéssel igazolható.

Jelen döntés az Ákr. 82. §-ában foglaltak szerint válik véglegessé, melynek kapcsán a 4.04 pontban felhívtam a figyelmet arra, hogy a kérelmezett jog gyakorlása során köteles betartani a vonatkozó jogszabályi előírásokat.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ákr. 43. § (4) bekezdés második mondata szerint, a felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

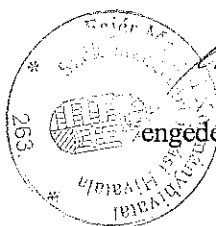
Ákr. 43. § (5) bekezdése szerint, az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság - a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával - legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdés) állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 47/2019. (XII. 19.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2020. február 24.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából



Kneifel Róbert
Kneifel Róbert
engedélyezési és szakatósági
osztályvezető

Kapják:

1. Pélpusztai Mezőgazdasági Kft., Céghivatal (KRID 11103815)
2. ESZO hirdetményezés (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer)
3. Irattár

Véglegessé válást követően, mint értesítés [Ákr. 43. § (10) bekezdése alapján]:

4. Pélpusztai Mezőgazdasági Kft., Céghivatal (KRID 11103815)
5. FMK Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály